

Поклонский А. О.,
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»,
кафедра истории России и славянских народов,
аспирант

ПЕЧАТНЫЕ ИЗДАНИЯ ДОНБАССА В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ

Период 1985-1991 гг. в истории советского общества принято считать перестройкой. До сегодняшнего дня многие аспекты этого периода остаются «привлекательными» не только для историков, но и для политологов, социологов, экономистов и других специалистов. С одной стороны, это время воспринимается как часть современности, поскольку не только живы и участвуют в общественной жизни основные деятели политики тех лет, но и многие из современников имеют собственное восприятие той эпохи, основанное на личном опыте. С другой стороны, 1985-1991 гг. – завершённый исторический период. При этом он качественно отличается как от предшествующих этапов эпохи, так и от того отрезка отечественной истории, который начался после распада СССР. Ныне уже существует определенная историческая дистанция, позволяющая более объективно и взвешенно оценить смысл и значение происходивших в годы перестройки событий.

К таким явлениям, безусловно, относится и деятельность средств массовой информации (СМИ), в том числе периодической печати, которые и сегодня продолжают играть значительную роль в формировании политики государства и функционировании региональных органов власти.

В связи с этим изучение деятельности печатных периодических изданий в Донбассе в годы перестройки также представляется весьма актуальным. Именно в то время в ходе острых идейных столкновений предпринимались настойчивые попытки обеспечить условия для цивилизованного спора политических оппонентов. Полезно изучить как положительный, так и отрицательный опыт деятельности региональной журналистики для извлечения исторических уроков, преодоления нетерпения и нетерпимости, столь характерных для истории Донбасса.

Изучение различных аспектов общественно-политической и социально-экономической жизни в период перестройки в масштабе всей страны традиционно преобладает в современной историографии. Вне поля зрения многих исследователей остаётся проблема эволюции региональной печати, составной частью которой была периодическая пресса Донбасса. В её деятельности с учетом местной специфики в той или иной степени в этот период проявлялись не только многие тенденции, наблюдавшиеся как на центральном, так и региональном уровнях, но и некоторые присущие исключительно ей особенности. Все это делает изучение вопросов, связанных с функционированием печатных изданий Донбасса в 1985-1991 гг., актуальным как в теоретическом, так и в практическом отношении.

Поставлена, но еще явно недостаточно изучена одна из важнейших проблем перестроечного периода – гласность и деятельность СМИ. В постсоветский период количество исследований о перестроечной прессе заметно возросло, вышло немало интересных публикаций по истории журналистики 1985-1991 гг., в которых прослеживается как деятельность средств массовой информации в целом, так и отдельные её аспекты, в частности, типологизация выходивших в тот период печатных изданий, партийное руководство СМИ, работа в условиях цензурного контроля, эволюция тематики и т.д. [1].

Неотъемлемой частью советской периодики являлась региональная печать, занимавшая в силу присущих ей отличительных черт особое место в системе СМИ. Однако единого общепринятого понятия «региональная печать» в научной литературе нет. Прежде всего, в отличие от центральной прессы региональная печать обслуживает информационные потребности той читательской аудитории, размещение которой ограничено пределами данной части страны. Региональная печать более адресно и прагматично приземлена, поскольку в противном случае она кажется не востребовавшей.

Следует отметить, что проблемы деятельности печатных средств массовой информации в 1985-1991 гг. в Донбассе ещё не получили должного освещения в исторической науке. В имеющейся литературе больше внимания уделяется общим вопросам государственно-политического и экономического развития как в целом по СССР, так и в Донбассе, в частности, изучаемого периода, нежели информационным и духовным. Исследования, в которых рассмотрены различные стороны деятельности масс-медиа в период перестройки, в основном посвящены центральным СМИ. Региональный компонент в них прослеживается мало.

Таким образом, изучение процессов функционирования газет в Донбассе в период перестройки еще не стало предметом системного исследования. Изучены лишь отдельные аспекты проблемы, однако отсутствует комплексный подход.

Все периодические издания Донбасса условно можно разделить на несколько групп: областные, городские, районные, издания предприятий и производств, и пр. Но по сути, все региональные СМИ оставались однотипными. Ибо важнейший типоформирующий признак – характер деятельности издателя и его задачи – был для всех универсальным. Задача определялась партийными комитетами, строго следовавшими за решениями вышестоящей организации. Отсюда и единообразие редакционных структур, освещаемых тем, проблем с некоторой поправкой на местные особенности. Там, где издатель сознавал необходимость специфики органа информации и доверял профессионализму редакционного коллектива, появлялись издания с признаками индивидуальности и качества. К такой группе изданий с определенными оговорками можно отнести газеты «Вечерний Донецк» и «Вечерний Луганск» в период 1988–1991 гг.

К основной группе источников следует отнести непосредственно газеты, выходившие в 1985-1991 гг. в Донбассе, среди которых «Социалистический

Донбасс», «Вечерний Донецк», «Комсомолец Донбасса», «Вечерний Луганск», «Луганская правда», «Макеевский рабочий» и др. Автором были изучены публикации, содержащиеся в ведущих газетах Донбасса, что позволило непосредственно выявить ряд тенденций в их деятельности, прежде всего, в их содержательной стороне.

После избрания в марте 1985 г. Генеральным секретарём ЦК КПСС М.С. Горбачев сосредоточил в своих руках огромную власть и сознательно встал на путь реформирования советского общества. В политическом плане задачи первого этапа преобразований, главной целью которого было провозглашено ускорение экономического развития страны, были сформулированы в выступлениях М.С. Горбачева и решениях КПСС середины марта-июня 1985 г.

Следует отметить, что в понятие «перестройка» и «гласность» в документах того времени не вкладывался тот смысл, с которым они ассоциируются ныне. Слово «перестройка» было синонимично словосочетанию «изменение стиля работы», «гласность» же рассматривалась, как один из каналов связи с массами, позволяющий учитывать общественное мнение и критические замечания трудящихся [2].

Пресса Донбасса на этапе начала перестройки и значительное время в ходе её продолжала работать по принципам, многие из которых были закреплены еще Декретом о печати (1917 г.). Именно этим политическим актом были введены монополия правящей партии на печать и административное подавление тех органов прессы, которая с точки зрения властей, «вносит смуту в сознание масс» [3].

Периодическую печать приравнивали к любому передаточному механизму массового характера, «при помощи которого партия ежедневно и ежечасно говорит с рабочим классом на своем, нужном ей языке», и превратили тем самым в мощное орудие партийно-государственной диктатуры в духовной сфере [4].

Периодическая печать Донбасса в годы перестройки стала представлять собой не систему самостоятельных журналов и газет, как во всем остальном мире, а сумму «органов различных, вышестоящих по отношению к ним организаций» (партийных, советских, хозяйственных), рупором которых они являлись. Сами газеты были выстроены по ранжиру, в виде иерархически организованной пирамиды, где властвовала своя субординация: одни издания были «начальством» для других.

Никакие особые цели деятельности кроме претворения в жизнь решений партий и правительства, за прессой не признавались. В лучшем случае она рассматривалась как промежуточное звено второго порядка, а основной функцией было средство, способствующее достижению все тех же пропагандистских, агитационных и организаторских целей. Наряду с идеологическими и морально-психологическими методами воздействия на аудиторию, журналисты опирались и на принудительные способы, апеллируя к органам власти и управления, требуя вмешательства репрессивного аппарата партии и государства.

В середине 1986 г. в деятельности печатных изданий Донбасса стали наблюдаться некоторые подвижки. Это было связано с тем, что произошли существенные перемены в трактовке понятия «гласность». Инициаторы перестройки начали рассматривать ее не только как средство формирования общественного мнения в определенном направлении, но и как важнейший рычаг демократизации, а также повышения социальной активности пока еще довольно инертного населения [5].

Роль идейной оппозиции консерватизму отводилась прессе. Выступая в 1986 г. перед работниками СМИ, М.С. Горбачев заявил: «Многие из наших консервативных явлений, ошибок и просчетов, вызывающих застой мысли и действия и в партии, и в государстве, связаны с отсутствием оппозиции, альтернативы мнений, оценок. И здесь, на нынешнем этапе развития общества, такой своеобразной оппозицией могла бы стать наша пресса» [6].

На местах партработники с некоторым опозданием стали реализовывать спущенные сверху новые подходы к работе с печатью, деятельность которой они оценивали критически. Например, в ходе анкетирования идеологических работников Донецкой и Луганской областей, проведенного в сентябре 1986 г. выяснилось, что из СМИ местные газеты хуже всего удовлетворяют их потребность в информации о перестройке. По уровню удовлетворенности в этом аспекте они уступали в шесть раз центральным газетам [7].

Влияние печатных СМИ на ситуацию как во всей стране, так и в Донбассе, заметно возросло после того, как во второй половине 1988 г. отменили ограничения на подписку периодики на 1989 г. К тому времени безлимитно печатались издания КПСС. Ограничения же касались главным образом непартийных и неполитических изданий, пользовавшихся большим читательским спросом. В результате с 1989 г. граждане могли свободно выбирать газеты и журналы по своему вкусу. С этого момента ведущие СМИ стали оказывать значительное, фактически определяющее влияние не только на духовную сферу, но и на выбор политического и экономического курса развития страны [6].

Курс на проведение политики гласности дал толчок и развитию так называемой «альтернативной частной прессы» в Донбассе. И хотя ее тиражи были ограничены, тем не менее, именно там острые проблемы общественной жизни обсуждались в достаточно откровенной и резкой форме. К частным периодическим изданиям Донбасса относятся Константиновская общественно-политическая еженедельная газета «Провинция», издаваемая с декабря 1990 г., газета «Город» (с 1991 г.), а также еженедельная газета «Донецкий кряж», которая начала выходить с 1991 г.

Таким образом, печатные издания не только в Донбассе, но и в целом в стране во время перестройки сталкивались с рядом сложностей, которые были обусловлены тем, что с течением времени все более заметным становилось противостояние между партийными структурами и средствами массовой информации. Журналистика стремилась выйти из-под строгого контроля государственной власти. Проанализировав положение региональных СМИ в период перестройки, можно сказать, что большинство газет ощущали на себе

как политическое, так и экономическое давление власти. Это проявлялось в проплаченных заказных статьях, снятии с должности редакторов при неверной концепции газеты и др.

Литература:

1. Блюм А. В. Как было разрушено «министерство правды»: советская цензура эпохи гласности и перестройки (1985-1991) // Звезда. – 1996. – № 6; Вачнадзе Г.И. Секреты прессы при Горбачеве и Ельцине. – Москва, 1992; Самиздат и новая политическая пресса. – Москва, 1993; Журналистика в переходной период: проблемы и перспективы. – Москва, 1996.
2. Горбачев М. С. Избранные речи и статьи. – Москва, 1987. – Т. 2. – С. 95.
3. О партийной и советской печати, радиовещании и телевидении : Сб. док. и материалов. – Москва, 1982. – С. 57.
4. Журналистика конца 1980-х: смена приоритетов. – Екатеринбург, 1991. - С. 3.
5. Ракитский Б. В., Ракитская Г. Я. Стратегия и тактика перестройки. – Москва, 1990. – С. 83.
6. Согрин В. В. Политическая история современной России. 1985-2001: от Горбачева до Путина. – Москва, 2001. – С. 36-37.
7. Вечерний Донецк. 1986. № 80 (июль).