

НОВОРОССИЯ

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ "ПАРТИЯ НОВОРОССИЯ" №2 29 МАЯ 2014

Народное ополчение Донбасса и ОПД "Партия НОВОРОССИЯ" в интернете:

ОПД "ПАРТИЯ НОВОРОССИЯ":
vk.com/p.novorossia
facebook.com/groups/p.novorossia
для участия в ОПД "ПАРТИЯ НОВОРОССИЯ" novorossia.co

НАРОДНОЕ ОПОЛЧЕНИЕ ДОНБАССА: vk.com/polkdonbassa
facebook.com/polkdonbassa
ДРУЖЕСТВЕННОЕ НАМ ИНФОРМАГЕНСТВО: novorossia.su

Защищаем Новороссию! Так точно! Есть, ни шагу назад!



Александр ДУГИН

Игорь Стрелков (Гиркин).

Мне кажется, что его псевдоним и есть его настоящее имя. Русский

человек держит оборону страны (Новороссия) в 20 000 000 человек перед лицом целой армии. Конечно, он не один. Но армия без полководца не армия. Есть полководец, армия есть или будет. Нет полководца — любая армия распадётся в считанные часы.

Стрелков воюет против страны Украина, где власть захватили неонацистские путчисты. Один против целой страны. В Киеве приказы отдаёт хунта и отчасти (к нашему счастью, весьма неохотно) выполняют их Вооружённые Силы страны. Да, ВС Украины не хотят воевать. Да, не понимают за что и против кого. Но сзади стоят каратели из "Правого Сектора" /Национальной Гвардии. Воевать со Стрелковым они боятся, им привычнее убивать мирных жителей (что с них взять - внуки Бандеры), но в спину своим войскам они выстрелить всегда готовы. Но все-таки это армия. И это какое-никакое государство, существующее хотя бы по инерции. А инерция институтов серьёзная вещь - все страны бывшего СССР до сих пор прожигают советское институциональное наследие. В случае Украины прожигают в самом прямом смысле.

Но Стрелков. От чьего имени и во имя чего воюет он? Он держит оборону Славянска и всей ДНР столько времени. На что он опирается? Кто отдаёт ему приказы? Кто за ним стоит?

Самое поразительное: никто. Никто не стоит. Никто приказов не отдаёт. Никого нет. Стрелков действует не по приказу и не по инерции. Его начальство другого рода. Он мыслит себя мобилизованным той инстанцией, в существование которой сегодня практически никто не верит. Стрелков был призван на службу Русским Миром, русским Народом, русской цивилизацией. В

Киеве власть захватили жестко русофобские силы. И все замерли, затихли, разбежались. Сверкнули откормленные пятки Януковича. Потрясывая пузом, принялся улепетывать Пшонка. Растерянно мигнул луч прожектора в очках Лаврова. Ахметов начал серию переговоров о перераспределении долей с Коломойским. Сплюнула семечки евромайданная гопота. И вот тут появился Игорь Стрелков. Спокойный, ноншалантный, несколько не от мира сего. Из другого времени, из другой истории, из другого общества. Как две капли воды похожий на добольшевистского поручика царской армии. И в такого поручика, как позднее выяснилось, он в добровольческих реконструкциях периодически и перевоплощался. И наконец, перевоплотился окончательно. И взял Крым. Уже потом появились технологи, снятые на распределённые планшеты крымчанки в тельняшках на фоне "вежливых людей" и элегантная прокурор Поклонская. Но начал Стрелков и Стрелков же закончил.

Когда Путин сказал, что в Крыму не было российских войск, он не отклонился от истины. Стрелков - это не российские войска. Это тень русского прошлого, это призрак русского будущего. Это то, чего нет в нашем настоящем. Стрелков взялся из энциклопедии любви к Отечеству 1910 года. Он сошел с плаката Первой мировой и тут же вступил в бой.

Крым взят. Спокойно сообщил он в никуда (условно, в Кремль). Выдвигаемся в Новороссию. Его телеграммы никто не читает. Они повисают в воздухе, пока в поисках дыхания на них не наткнется русский народ, жизненные центры которого стянуты удавкой русофобской политической элиты, шестой колонны, захватившей власть в 90-е и никак не желающей ее уступить. Один из таких простых русских людей, полковник Путин, также наткнулся на донесение Стрелкова из другого пространства и другого времени. И также вдохнул. Но



странно — этот русский человек пролетарского происхождения, такой же растерянный и невнятный как и весь наш народ сегодня, лишь смутно припоминающий о том, кто он, кем он был и кем ему суждено стать, оказался интересным пост Президента. Путин прочитал телеграмму, написанную ниоткуда и никому. Просто до востребования, до русского востребования. И прочел. Это и называется "Крым — наш!" Пущенная в никуда весть случайно достигла адресата.

Шестая колонна в ужасе, никто не понимает, как такое могло случиться. Но это уже факт. Путин прочитал телеграмму. И ее содержание ему что-то напомнило. Кто такой Стрелков, спросил Путин, но тут же забыл о чем спрашивал, не дожидаясь ответа.

Игорь Стрелков тем временем, как и обещал неизвестно кому, то есть Русскому Миру, прошел дальше. Повернувшись лицом на Север, он рассуждал так: налево пойдешь, живьем сгоришь. Направо пойдешь, домой вернешься. И Стрелков пошел прямо, на Север. Ткнув пальцем в карту, он попал в город Славянск. Какое хорошее название, подумал он. Как оно близко моему добровольческому

сердцу. Это и славяне и слава. Это мой город. И пошел.

В Славянске была женщина мэра и много прекрасных русских людей. Женщина мэра скоро куда-то пропала, а люди остались. Стрелков позвал понурых мужчин и спросил, где у них лежит оружие. Поискав, они нашли кое-что. Так началось строительство Донецкой Народной Республики. Вначале Стрелкову никто не поверил. Особенно Киев. Путин войска не введет, ему руки и ноги стреножат Вашингтон и Брюссель, голову заморочит шестая колонна, и окончательно запутают дебилы, пиарщики и предатели, среди которых он чувствует себя привычно и комфортно. Поэтому Славянск пустим под нож, заодно и продемонстрируем могущество нашей бандеровской удали, решили в Киеве, и их в этом поддержал, потирая руки, перевоплотившийся в Игоря Коломойского недавно удушенный Борис Березовский. Коломойский рассудил так: позвоню своим в Россию, они быстро сольют Юго-Восток. Позвонил, свои услышали. Начали сливать. Славянск оказался под атакой. Засвистели снаряды, закружились вертолеты, запылали дома. Все учли все. Не учли одного: Игорь Стрелков не принадлежит к этой реальности,

(продолжение. Начало на стр 1)

Вашингтонов и Брюсселей, Коломойских и Фридманов, Порошенков и Ахметовых, Тимошенко и Сурковых, Майданов и Представителей по правам человека при Президенте.

Он из другого мира, из Русского Мира, где всей этой гнили просто не существует. В его прозрачном патристическом добровольческом сознании иная геометрия. Он взял Крым? Взял. Он пошел в Славянск? Пошел. Он пришел в него? Пришел. Он собрал мужчин? Собрал. Вооружил? Вооружил. И теперь встал и стоит. Ему со всех сторон раздаются приказы как залпы - и залпы как приказы. Стрелков пошел вон! А он стоит. Ему шлют телеграммы: давай, назад! Отступаем! Приказ! Крым взяли, и хватит. А он стоит, он не слышит. Спереди огонь озверелой

украинской армии. Как так? Что происходит? Путин войска не вводит, а мы не только Юго-Восток, какой-то ничтожный Славянск взять не можем. И из-за чего? Непонятно. Почему Стрелков все еще держится? Почему наши потери столь велики? Почему каждый день мы не досчитаемся то БТРов, то пушек, то банды головорезов, знатно исписанных свастиками, а потери уже исчисляются на сотни. Что происходит? Коломойский не дозвонился? В Вашингтоне сбой времени? В Брюсселе руководство застряло в гэй-клубе и опаздывает на работу? Когда отзовут Стрелкова? Когда его убьют? Когда он исчезнет, в конце концов, вернувшись на свое место на желтом дореволюционном плакате...

Стрелков же как ни в чем не быва-

ло стоит, там, где стоял. Неторопливо зовет мужчин встать в строй. Нехотя создает женский батальон, пока мужчины думают. Но стоит. Пришел в Славянск и не уходит. Один против армии. Один против государства. Один против предателей в Москве. Один против Кремля. Вообще один. Он и его война. Как Д'Анунцио во Фьюме, пришел и не уходит.

Вы заметили, что обращения Стрелкова вообще лишены истерики. Он будто спит. Уровень истерики - ноль. Подчас констатирует вещи, которые формально играют против него. Но он не технолог и не политик. Он призрак истинной России, двойник, пришедший из настоящего русского настоящего в наше ненастоящее нерусское "настоящее".

Игорь Стрелков в Славянске

привычно держит оборону. Ваше Превосходительство! Защищаем Новороссию! Так точно! Есть, ни шагу назад! С кем он разговаривает? Кому отдает честь? Мы не видим, не понимаем, даже не догадываемся. Он живет в своем стрелковом мире, который и есть Россия. А мы в каком мире в таком случае живем? Или все это нам просто снится?

Может быть и так. Но сны, которые буду смотреть я, это сны про Игоря Ивановича Стрелкова. Они дороже мне, чем любая явь. Потому что он и есть явь, и его ДНР — явь, и его друг — народный губернатор Павел Губарев — явь. И его Новороссия — явь. И его Россия — явь, и это моя Россия, стрелковая Россия, единственная и смертельная Россия. И имя ее Славянск.

Александр Дугин.



25 мая 2014 состоялись выборы президента Украины. Может быть кто-то думал, что после

них на земли Донбасса придет мир и новый президент, теперь уже соседней страны, прекратит карательную операцию против гражданского населения. Но вместо этого т.н. президент-олигарх Порошенко решил превратить жизнь миллионов людей в рукотворный ад, который складывается из авиаударов по мегаполисам и артобстрелов тяжелой артиллерией спальных районов.

Неужели в Киеве считают, что путем практики массового геноцида можно навязать свои убеждения? Неужели офицеры и солдаты украинской армии, за последний месяц превратившиеся для жителей Донбасса в кровавых карателей, думают что делают правое дело?!

Созданные в результате народного волеизъявления Донецкую и Луганскую республики хунта называет не иначе как террористическими организациями. Что можно сказать на это? Ночь темнее всего перед рассветом.

Сейчас, в эти мятежные кровавые огненные дни рождается молодая заря нашего нового государства Новороссия. Наконец-то в нас проснулся неслышимый дух наших предков, воинов-победителей, веками бивших оккупантов, топтавших Русскую землю.

И военный клич наших отцов звучит как никогда актуально: Наше дело правое, враг будет разбит — Победа будет за нами! Вольнолюбивому, стойкому и смелому народу Донбасса и Новороссии — троекратное Ура!

Мирослав РУДЕНКО

Новороссия — не Украина.

Достаточно было бы сказать то, что само название Новороссия, гораздо старше названия Украина. Оно появилось на картах Европы в 1764 году, и ее центр, город Екатеринослав, основанный усердием светлейшего князя Потемкина-Таврического, сначала назывался Новороссийск. Этим шагом, российские монархи навсегда разрушали исторический раздел между древней Русью и Великой Степью. Диким полем, которое издревле было местом обитания иной, кочевой цивилизации. Движение славянской Империи на юг, к Черному морю было непрерывным и исторически неизбежным. Закрепиться на его берегах пытались еще князья Рюриковичи, в своем уделе Тмутаракань. Это было необходимо для контроля на всем протяжении над торговым маршрутом из варяг в греки.

Однако без империи с ее неисчислимым человеческим и военным потенциалом о покорении Причерноморья нельзя было даже мечтать. Ни Литва ни Польша не имели сил и возможностей претендовать на Дикое поле. А Войско Запорожское, запорожский кош, мог только занимать укрепленные крепости на Днепре, а зимовья делить с крымскими татарами. Последние не давали возможности что-либо строить и селиться в степи до тех пор, пока Русь не родила мощное государство славян — Российскую империю. Это важно, поскольку в период Московского царства степь рассматривалась лишь как дальний рубеж обороны Москвы. И только Петр Великий, упразднил царство и водворил Империю, с историческим названием Российская.

Русь, объединившись с Малороссией, дала нам ту землю, которая сегодня решает свою судьбу в кровавой войне, навязанной киевскими империалистами и

колониалистами. В силу того, что большевики, руководствуясь своими собственными взглядами на будущее, отдали территорию Причерноморья в состав Украины. При этом большевики руководствовались количеством проживающих там украинцев (для которых опять-таки слово Украина было новым и незнакомым). Украинцы или, правильнее, малороссы (они сами называют себя руськи) оказались в Новороссии так же, как и остальные жители края. Воспользовавшись широкой возможностью и щедрым шансом, выпавшим на их долю благодаря завоеванию причерноморской степи войсками империи.

Только Российской Империи удалось по плечу вытеснить кочевых запорожцев и татар и отдать плодороднейшие, никогда никем непаханные степи земледельцам. Они устремились сюда со всех концов Империи. И не только Империи. Здесь, в Новороссии была Новая Сербия, здесь селились немцы, венгры, южные славяне, шведы, датчане, греки, армяне, евреи. И, конечно же, велико и малороссы. Край был отдан для колонизации всем народам, которые принадлежали к великой, евроазиатской империи. В силу близости Малороссии, которая до конца XVIII века называлась Войском Запорожским, украинцев здесь селилось много. Именно этот факт и стал решающим при определении большевиками границ впервые создаваемого украинского, советского государства.

Впрочем, так большевики решали вопрос создания национальных государств и автономий везде, повсеместно, а не только на Украине. Но надолго, до сегодняшнего дня в создаваемое государство-республику, УССР, было заложено нерешаемое противоречие, которое нынче породило

конфликт между западом и востоком Украины, приведший к войне и национальному возрождению Юго-западного края, как называли эту землю до революции 1917 года. Это было неизбежно, рано или поздно разница между жителями Горловки, Константиновки, Славянска, Краматорска, Донецка и Луганска и обитателями Камянки-Бугской, Львова, Станислава, Тернополя, должна была обнаружиться. Новороссия — это свободные земли, колонизовывать которые устремились все народы Империи. К этому этногенезу добавился этногенез населения рудных залежей — Донбасса, где добывались металлы и уголь, где стали ставить заводы для производства машин и сложных механизмов.

Сюда ехали разные люди, но обязательно сильные и здоровые. Им не хватало утонченности, но зато они с избытком обладали силой и выносливостью, сообразительностью и смекалкой. А главное: целеустремленностью, трудолюбием и терпением. Последний факт привел к тому, что нынешние каратели и колониалисты из Украины стали считать терпеливость слабостью. В чем им сегодня приходится жестоко разочаровываться на фронтах гражданской войны.

Гробы, при всем сочувствии к погибшим — это памятники невежеству. Упорному упрямству и тупости, которые не позволяют открыть любую книжку по истории, где написано о том, что Новороссия старше Украины. Что Новороссия — это земля свободных народов, а не только украинцев. Что русские, Русь, позаботились в свое время о том, чтобы включить плодородные земли полные полезных ископаемых в состав великой империи европейских и азиатских народов.

Максим РАВРЕБА

Гибель Украины от «Евромайдана» — к «Еврорунине»

Валерий КОРОВИН

Сам проект национального государства, или государства-нации, который пытались реализовать украинские националисты в течение последних двадцати с лишним лет — есть следствие европейского опыта последних трёх столетий — с момента французской революции, провозглашения французской республики и до нынешних форм национальной государственности. Но сама же сегодняшняя Европа, может быть, к сожалению для нас, преодолела эту модель.

Формат Евросоюза стирает границы национальных государств и создаёт гомогенное, но уже не национальное, а наднациональное гражданское атомизированное пространство, своего рода "плави́льный котёл" Большой Европы. С этого момента европейский глобализационный проект окончательно лишает своих жителей идентичности, оставив им последнюю субъектность — просто принадлежность к биологическому виду. Теперь даже такие понятия, как "немец", "француз", "итальянец", являются в формате ЕС, этого мондиалистского унификационного проекта, пережитком. Сам мондиализм является проектом гражданской глобализации с установлением мирового правительства. Именно поэтому европейцы, понимая, что их лишают последней идентичности, так хватаются за остатки того, что ещё характеризует их как людей, как часть того или иного сообщества, коллективного субъекта — отсюда рост не реакционных, а реактивных националистических настроений в Европе.

Современный мир — это мир больших блоков. Только они сейчас способны обеспечить безопасность. В таком мире модель национального государства как такового просто устарела. Для Европы национальное государство позади, это то, на что она, может быть с грустью, но всё же взирает, глядя назад, пройдя в течение трёх столетий через жертвы, кровь, резню и войны.

Для Украины национальное государство — это то, что лежит впереди, а значит, теперь и она должна пройти через всё то же самое. Только после этого кровавого перемешивания там возникнет политическая нация, и сейчас Украина стоит в самом начале этого пути. Иными словами, Запад сбывает украинцам неликвид, старьё, которое самими европейцами уже отброшено, преодолено. И это старьё необходимо только для того, чтобы оторвать Украину от России, которая остаётся империей, зафиксировать окончательный развод, потому что национальное



государство — это уже не часть империи, а суверенное, независимое, со всеми государственными атрибутами, образование. Этого и добиваются западные, а конкретно, американские стратеги. Для Европы проект украинского национального государства не имеет особой ценности. Она, по большому счёту, согласилась бы и на то, чтобы вся Украина входила в состав России, или хотя бы её юго-восток. Но американцы, вероломнодвигающиеся к нашим границам, против. Европа же, лишённая суверенитета, вынуждена двигаться в фарватере американской политики.

Как же в таком случае рассматривать перспективы проекта Европы от Атлантики до Тихого океана, о котором говорит не только Владимир Путин, но и многие политики в самой Европе? Этот проект может быть реализован двумя путями — так же, как двумя путями мог быть реализован проект Евросоюза. Ведь изначально существовало два проекта единой Европы. Первый вариант — это Европа народов, где субъектом европейского объединения выступало бы не национальное государство, а народ как культурно-цивилизированное явление. В этом случае границы национальных государств устраняются как искусственные, а народ получает дополнительный, повышенный статус, становится коллективным субъектом, живущим в составе единой Европы без границ, но сохраняя свою идентичность. В этом случае: я — француз и принадлежу к французскому народу. Но не к французской политической нации. Потому что это разные вещи. Понятие "народ" подразумевает общие корни, уходящие в глубь веков, в том числе — происхождение. Народ подразумевает формирование в общем для всех, кто к нему принадлежит, культурном контексте. Народ — это цельная цивилизационная

единица, имеющая свой след в истории. В то же время политическая нация — это искусственный набор граждан вне зависимости от их происхождения, это человек, приехавший во Францию из Алжира и ставший французом — частью французской политической нации, — просто получив французский паспорт. Он не соприкасается с народом, не сопереживает ему, его исторической "памяти крови". В политической нации идентичность формируется общественным договором, конституцией. В постнациональной Европе идентичность ограничивается телом — даже пол можно поменять. Границы идентичности гражданина Единой Европы заканчиваются личной человеческой скорлупой.

Европа народов — полноценная в своей идентичности, гармоничная, живая, устранившая преграды внутренних национальных границ. Этот первый проект был по-настоящему европейским. Именно в нём были заинтересованы жители Европы. Его реализация позволила бы избежать тех проблем, которые сегодня имеют европейцы. Однако совершенно иное видение объединения Европы было в Вашингтоне: там не хотели Европы народов, потому что это сложно, непонятно и плохо управляемо. Американцам, для сохранения контроля над Европой, нужна гражданская бесполовая биомасса. Ибо они сами представляют из себя сброд понаехавших отовсюду отбросов европейской и иных цивилизаций, которые должны быть по идее переплавлены в "плави́льном котле" в искусственно создаваемую американскую политическую нацию.

Америка видела Европу скроенной по своему образу, как элемент мондиалистского проекта по созданию глобального атомизированного мира унифицированных биороботов, своего рода

биомассы, которая должна безропотно исповедовать ценности "амери-канской демократии", выкристаллизовавшейся в ходе короткой истории США. Именно эти ценности, признанные американскими элитами эталоном, навязываются сегодня всем, вне зависимости от того, хотят этого люди или нет. Евросоюз в его нынешнем виде — это ещё один мондиалистский проект, скроенный по американским лекалам.

Так вот, проект Европы от Лиссабона до Владивостока также может быть реализован по одному из двух проектов: либо это будет объединение народов — как коллективных субъектов, и тогда это евразийский, имперский проект. Либо это будет большой "плави́льный котёл", в котором все народы, этносы, культуры, государства, конфессии сольются воедино, лишившись собственной идентичности и, приобретя новую — надэтническую, надгосударственную — искусственную идентичность. Этаким новым Вавилоном со смешением крови, народов, языков. По сути, это чудовищный, сатанинский проект, о котором и подумать-то страшно. В то же время, Евразия от Лиссабона до Владивостока — как стратегическое единство народов — это то, что предлагает Россия, и о чем сейчас всё более отчётливо говорит президент Путин. Это проект объединения исключительно на основе общего видения развития глобальных процессов, обеспечения общей безопасности и некой экономической унификации (в отличие от социальной унификации ЕС) при сохранении уникальности культур, народов, цивилизаций.

Затягивая сегодня Украину в размолотый мондиализм ЕС, США рассчитывают на исчезновение украинской, малороссийской идентичности как таковой. Реализация последовательности: Украина как часть России — Украина как республика СССР — Украина как республика вне СССР — Украина как национальное государство — Украина как фрагмент ЕС — исчезновение Украины — сегодня в самом разгаре. Поэтому, как это ни парадоксально, сами украинские националисты, огнём и мечом выжигая иные, неукраинские идентичности, по сути, собственными руками толкают Украину в европейский содом, где от украинской идентичности не останется и следа. Будучи поглощённой кишащей биомассой европейского плави́льного котла, Украина превратится лишь в географическое название на карте европейской колонии, располагающейся там, где раньше жили народы Европы.

Валерий КОРОВИН

Россия и Китай готовы создать экономический хребет Евразии

Семен УРАЛОВ

За два дня визита Путина в Китай было подписано рекордное количество соглашений между двумя странами. Даже для скептиков стало очевидно, что поворот на Восток — это продуманная, взвешенная, давно назревшая политика. Российский президент отметил, что за всю многовековую историю сотрудничества Москва и Пекин ещё никогда не были так близки к созданию стратегического альянса: РФ заинтересована в китайских инвестициях, КНР — в российских ресурсах.

Шанхайские триумфы

Бывший китайский посол в России Лю Гучан в эксклюзивном интервью агентству Xinhua заявил, что обострение отношений России с США и странами Запада «позволило наладить, наконец, полномасштабное торгово-экономическое сотрудничество между Москвой и Пекином». Но неужели дело только в разногласиях с западными «партнёрами»? Думается, что поворот на Восток был неизбежен в любом случае, даже если бы на Западе не началась антироссийская истерия.

Это стратегическое решение российских властей, полностью поддержанное представителями бизнеса. Неслучайно в Шанхае Путина сопровождали топ-менеджеры 25 крупнейших российских компаний, которым удалось продвинуть важные стратегические проекты.

Объединённая авиастроительная корпорация, например, подписала с китайской СОМАС меморандум о сотрудничестве, предполагающий строительство пассажирского широкофюзеляжного дальнемагистрального самолёта, который может бросить вызов дуполии Boeing и Airbus. Компании российского ВПК договорились о поставках в КНР зенитно-ракетных комплексов С-400 и производстве на китайской территории тяжёлого вертолёта Ми-26. Энергетический холдинг «Русгидро» заключил соглашение с китайской PowerChina о сотрудничестве в гидроэнергетике. Москва и Пекин в очередной раз выразили желание увеличить взаимные расчёты в национальных валютах и нарастить инвестиционные потоки (велись разговоры о долговременном механизме регулирования валютных курсов и создании клирингового центра для расчётов, который позволит отойти от доллара во взаимной торговле).

По словам заместителя директора Института Дальнего Востока Андрея Островского, «целью визита Путина в Китай было довести уровень экономических отношений до уровня поли-

тических». И во многом это ему удалось.

Разумеется, главной интригой российско-китайского саммита был вопрос о том, заключат ли «Газпром» и «КННК» договор о поставках газа. Однако следует отметить, что ключевую роль в энергетическом альянсе с Пекином играют всё-таки не газовые контракты, а договоры о поставке нефти и нефтепродуктов.

Это признают и американские эксперты. «Мы можем сколько угодно рассуждать о шансах «Газпрома» на китайском рынке, — пишет сопредседатель Глобального форума по энергетической безопасности Гал Люфт, — но ведь в первую очередь Россия — нефтяной экспортёр. Она поставляет на внешние рынки 70 процентов своей нефтедобычи и только 30 процентов добычи газа, а её нефтяные доходы почти в семь раз больше, чем газовые».

По формуле «Роснефти»

В связи с этим ни у кого не вызывает сомнений, что основная роль в подготовке и реализации «восточного» проекта принадлежит «НК «Роснефть». По мнению большинства комментаторов, на шанхайском форуме именно глава компании Игорь Сечин стал ключевой фигурой. А на переговорах по газовому контракту Владимир Путин призывал действовать по формуле «Роснефти».

Заключив в прошлом году долгосрочные контракты с крупнейшими нефтяными компаниями Китая — «КННК» и «Синопек», «Роснефть», пишут эксперты, осуществила прорыв на восточном направлении. В течение 25 лет компания обязуется поставить в КНР порядка 665 млн тонн нефти. И, как отмечает китайское интернет-издание Haiwainet, «в связи с этим Москва может уверенно заявить западным странам: ваши санкции не имеют смысла. Если Россия будет продавать нефть только Китаю, этого вполне достаточно, ведь КНР — самый крупный импортёр энергоресурсов в мире».

Сама КНР заинтересована в том, чтобы максимально нарастить поставки российской нефти (это позволит снизить зависимость от уязвимых морских маршрутов, которые легко могут быть перекрыты США). И неудивительно, что Пекин готов предоставлять Москве гигантские кредиты под залог будущих поставок углеводородов.

Кроме того, «Роснефть» договорилась с «КННК» о создании совместного предприятия по освоению углеводородных ресурсов Восточной Сибири и строительстве нефте-

перерабатывающего завода в китайском Тяньцзине, запуск которого запланирован на конец 2019 года.

В отличие от «Газпрома», который всегда выступал против предоставления компаниям из КНР доли в восточносибирских газовых месторождениях, «Роснефть» полагает, что создание СП является прекрасным стимулом для того, чтобы китайцы вкладывались в модернизацию российского энергетического сектора и развитие инфраструктуры. Быть одним из ключевых партнёров, безусловно, интересней, чем выступать в роли обыкновенного потребителя энергоресурсов.

Помимо СП «Роснефти» и «КННК», в Восточной Сибири есть ещё и проект «Ямал СПГ», контрольный пакет акций в котором принадлежит «Новатэку». Проект предусматривает строительство завода по производству СПГ и разработку Южно-Тамбейского месторождения, и доля китайской «КННК» составляет в нём 20 процентов.

«Азиатская мечта»

Следует понимать, однако, что КНР — не единственный стратегический партнёр России в регионе. Смысл «восточного» проекта в том, чтобы привлечь к его реализации всех ключевых игроков АТР и, в первую очередь, конечно, Японию — главного регионального соперника Китая, способного уравновесить его влияние.

И хотя из солидарности с другими государствами «семёрки» политики в Токио вынуждены были присоединиться к антироссийским санкциям, японские предприниматели от этого явно не в восторге. В отличие от управляемых европейских держав, Япония не может позволить себе роскоши остаться в стороне от российской бизнес-активности, развернувшейся на Востоке. Недавно крупная компания из этой страны подписала соглашение о поставках моторного масла в РФ, и когда её представителей спросили: «А как же санкции?», ответ был лаконичен и прост: «Украина — далеко, бизнес для нас важнее».

Большая надежда и на индийские нефтяные компании, в первую очередь ОНГС (особенно после сенсационной победы на выборах в Индии лидера «Бхаратия джаната парти» Нарендры Моди, который с симпатией относится к путинским идеям о мироустройстве и, по прогнозам политологов, будет всё больше сближаться со странами ШОС и отдаляться от Запада).

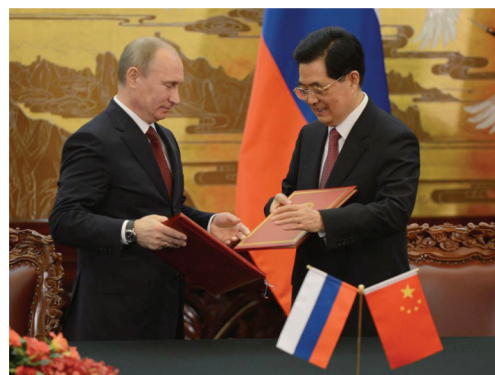
Некоторые эксперты считают, что

в ближайшее время рынок ШОС будет обеспечен преимущественно российской нефтью. А это значит, что в государствах, входящих в эту организацию, появится целая сеть трубопроводов, по которым углеводороды с месторождений Восточной Сибири и Дальнего Востока потекут в Азию. По словам президента Фонда востоковедческих исследований Сергея Лузянина, «с содержательной и имиджевой стороны для ШОС нужны знаковые, прорывные проекты. Без них эта организация не сможет стать по-хорошему дерзкой, амбициозной и эффективной».

С другой стороны, Россия планирует привлечь страны АТР к масштабным инфраструктурным и энергетическим проектам, которые Москва планирует осуществить на своей азиатской территории, в первую очередь, к ускоренному развитию Дальнего Востока. «Мы готовы рассмотреть совместную инвестиционную работу по всей технологической цепочке — в добыче, в инфраструктуре, переработке и транспортировке углеводородов», — заявил глава «Роснефти» Игорь Сечин в своём выступлении на российско-японском инвестиционном форуме. И это предложение относится ко всем влиятельным компаниям Восточной и Южной Азии.

Фактически речь идёт о том, чтобы азиатские страны не только покупали углеводороды, но и совместно с «Роснефтью» осваивали труднодоступные месторождения Восточной Сибири и континентального шельфа, вкладывали средства в переориентацию российской инфраструктуры на Восток, строительство заводов по переработке нефти и газа и развитие транспортных коридоров — в первую очередь, Северного морского пути.

Столь тесное сотрудничество азиатских держав с Россией, создание своеобразного «экономического хребта» Евразии позволит говорить и о новой системе безопасности в регионе, которая не даст Соединённым Штатам чувствовать себя здесь гегемоном, по собственной прихоти провоцируя революции и развязывая гражданские войны.



Манипуляции

Владислав БРИГ

Эдвард Бернайс, гуру манипуляций в подсознании, когда-то лихо закрутил систему "сознательного и интеллектуального манипулирования организованными привычками и мнениями масс» за счет использования пропаганды, которую он считал «важным элементом в демократическом обществе».

Сегодняшние так называемые «либеральные демократии» являются свидетельством утверждения Бернайса.

«Отец по связям с общественностью» продемонстрировал что пропаганду можно использовать для различных целей, от продажи автомобилей до продажи войн. Особенно последнее ее предназначение стало основной задачей средств массовой информации в США и других странах НАТО в последние годы.

Западные СМИ сыграли решающую роль в превращении Ливии и Сирии в недееспособные государства, а также оболванили жителей Ирака, который пылает до сих пор.

Пропаганда никогда не была особенно сложной. После ежечасных мантр о том что "Саддам имеет оружие массового уничтожения", пришел черед: "Кадафи убивает свой собственный народ" и в конце концов "Асад, он же Гитлер".

Но апофеозом пропаганды в СМИ стали репортажи во время кризиса на Украине и это может иметь непредвиденные последствия для власти имущих. На Украине кроважидные неонацисты стали мирными демонстрантами, пророссийские протестующие стали сотрудниками ФСБ и черное стало белым. Антирусская пропаганда пронизывает все и вся в западных СМИ и рассказы о событиях на Украине чаще всего диаметрально противоположны фактам на местах. НАТО делает все возможное, чтобы спровоцировать новую холодную войну, а администрация Обамы, делает все необходимое, чтобы продолжить "обновленную версию стратегии сдерживания и холодной войны» по отношению к России.

Таким образом, встает вопрос о том, зачем все это нужно? Почему Вашингтон полон решимости взять на себя бремя борьбы с Россией? Пепе Эскобар недавно отметил, что предложение президента России Владимира Путина в немецких деловых и промышленных кругах в конце 2010 года является ключом к пониманию новой холодной войны. В ноябре 2010 года Путин представил свое видение экономического сообщества от Лиссабона до Владивостока в редакционной топ-статье в немецкой газете Süddeutsche Zeitung, в котором он сделал упор на более тесное сотрудничество между Европейским Союзом и Россией, с «единым континентальным рынком с оборотом в триллионы евро».

Президент России подчеркнул, что его предложение не было направлено на уменьшение связей между ЕС и его «традиционными партнерами», но план Путина никак не был согласован с Вашингтоном. Соединенные Штаты всегда пытались саботировать этот вид сотрудничества на континенте в пользу сильных трансатлантических связей в целях сохранения своего первенства в Евразии. До сих пор это работало в некоторой степени, но доминирующая роль России, особенно в энергетическом секторе Европы продолжает оставаться бельмом на глазу Вашингтона.

Этот вопрос вновь стал в центре внимания во время кризиса на Украине. Когда президент США Барак Обама встретился с лидерами ЕС в Брюсселе несколько недель назад в пользу содействия партнерству транс-атлантической торговле и инвестициям, он воспользовался возможностью чтобы еще раз отметить необходимость снижения зависимости Европы от российского газа. Но американские усилия по воспрепятствованию торговле и сотрудничеству между ЕС и Российской Федерацией весьма сложны для одной европейской страны, которая имеет непростые отношения с

Россией - Германией.

Обе страны имеют тесные экономические связи, и не только в энергетическом секторе. Около 6000 немецких компаний работают в России с инвестициями на общую сумму 20 млрд. евро. Таким образом, представители немецкой экономики были неумолимы, чтобы противостоять любым серьезным санкциям против России. Эта позиция поддерживается подавляющим большинством немцев. Тем не менее, даже через 25 лет после падения Берлинской стены Германия не является суверенной страной, и пятая колонна Вашингтона имеет там большое влияние, особенно в немецкой политике и СМИ. Это создало интересную ситуацию, когда колоссальная по мощи пропаганда используется для оправдания действий Меркель во главе правительства и ее союзников по НАТО на Украине и в новой холодной войне против России.

Когда генеральный директор Siemens AG, Джо Кайзер, совершил давно запланированный визит в Москву в конце марта, чтобы обсудить бизнес компании Siemens в России с президентом Путиным, он столкнулся с резкой критикой от правительства Германии и средств массовой информации. После его возвращения Кайзер дал интервью Клаусу Клеберу, ведущему известной программы новостей и одного из ведущих пропагандистов НАТО на немецком телевидении. Клебер отчаянно пытался изобразить генерального директора Siemens как предателя своей страны, тем самым делая из себя шута горохового. Вскоре после этого министр финансов Германии Вольфганг Шойбле сделал то же самое, когда он сравнил "аннексию Путиным Крыма" с гитлеровским захватом Судет. И правительство в Берлине, а также немецкие СМИ сделали все возможное, чтобы демонизировать президента Путина и Россию для того, чтобы вбить клин между немцами и русскими.

Немцы жили долгие годы с большим количеством откровенной лжи и пропаганды, но репортажи и аналитика во время кризиса на Украине стала последней каплей. Никогда прежде в истории Федеративной Республики Германия такое количество населения отказалось верить в официальное повествование. Средства массовой информации стала объектом жесткой критики в невиданном прежде масштабе, и это очень тревожный для пропагандистов знак.

Немецкий народ выразил свой гнев по поводу происходящего различными способами. Некоторые граждане Германии написали письмо президенту России Путину и дистанцировались от антироссийских настроений в политике и средствах массовой информации, более 20.000 человек подписали петицию с просьбой к RT, чтобы та начала вещание на немецком языке. Кроме того, прошли демонстрации и тысячи людей вышли на улицы в нескольких городах, чтобы призвать к миру. Люди протестуют против лживых средств массовой информации, агрессии НАТО, военно-промышленного комплекса, Федеральной резервной системы США и многого другого.

Как и ожидалось, сотрудники Вашингтона в Берлине в ужасе и СМИ, не теряя времени, стали дискредитировать общественное движение. По немецким медиа прошли заказные статьи о теории заговора, антиамериканизме, антисемитизме и неонацизме, являющимися движущими силами протестного движения и, следовательно, никто не должен присоединяться к акциям. До сих пор эта четкая стратегия всегда работала в Германии, но с потерей доверия к СМИ в связи с небывало высоким уровнем клеветы во время кризиса на Украине, правящая элита рано или поздно расплатится за всю свою ложь и пропаганду.

Владислав БРИГ.

“Мы должны воссоединить все исконно русские земли, объединить все утраченные земли расселения русских людей, фактически, восстановить рамки СССР, а, может, и больше. С нами Бог!”

Александр Иванович МОЖАЕВ (Бабай)



Психология толпы и «три пост-украинских государства».

Кто победит, от выборов не зависит.

Сегодняшнее голосование в остатках Украины за «единого кандидата от Евромайдана и олигархии» имеет сугубо психологический эффект. Причём из раздела «психология масс».

Евроукраинцы и прочие адепты Евромайдана начали понимать, что наворотили слишком много. А после того, как на Востоке начали стрелять, — кому-то даже стало страшно.

Но, так как Евромайдан это «коллективное бессознательное» (отсюда всякие «кто не скаже той москаль» и прочие развлечения толпы), — то естественным образом толпа не хочет нести ответственность. Потому что каждый, кто «скакал», начинает понимать, что, призывая пустить пулю в лоб «колораду», может дожидаться того, что такая же прилетит с противоположной стороны. А пуля, как известно, дура.

Поэтому участнику Евромайдана нужен кто-то, на кого можно перенести ответственность. За всё: кризис в экономике, бегство Януковича, гражданскую войну,

отряды хазарских наёмников в Днепропетровске, Дом профсоюзов в Одессе и т.д. Поэтому обыватель бежит голосовать за кудрявого олигарха — ему очень хочется переложить ответственность на кого-то более сильного.

С помощью голосования обыватель прячется в своей уютной ракушке. Мол, что вы от меня хотите? Я же спел «Путин **йло, лалала» — выразил свой протест русскому царю. Доказал, что настоящий сечевой стрелец. Теперь вот пошёл и проголосовал как надо — передал свои полномочия гетьману. Который должен бороться с русским царём. А теперь отстаньте от меня — «я ромашка».

Но обыватель не понимает, что олигархическая республика входит в стадию финала, когда она либо самоликвидируется, либо разовьётся в олигархию без всяких республик — где будут только «магнаты» и «крепостные». Ну и ещё узкая прослойка обслуживающего персонала — медиа и экспертный класс, которые будут объяснять справед-

ливость такого устройства общества и государства.

Реальные же процессы, проходящие на территории Украины, никакого отношения к выборам не имеют.

А реальные процессы на сегодня таковы. На территории Украины оформилось три политических субъекта с претензией на государственность: Киевский Евромайдан (КЕ), Днепропетровский Каганат (ДК) и Республика Новороссия (РН).

КЕ и ДК выбирают президента — у которого не будет власти, ибо республика де-юре парламентская, а де-факто олигархическая. РН де-юре тоже парламентская, а де-факто сетевая.

Власть в КЕ и ДК принадлежит тем же людям, что и ранее: 2–3 олигархическим группам.

Власть в РН очень хрупкая, но на первые роли вышли люди не из украинской обоймы, за исключением депутата Царёва. Параллельно идёт вытеснение из власти олигархической группы СКМ Рината Ахметова.

Легитимность ДК и КЕ обеспе-

чена ЕС и США.

Легитимность РН — Россией.

Военная ситуация — патовая. После того, как каганат перешёл к тактике террора на Донбассе, мобилизационные возможности Новороссии возросли.

Шансы на победу равны. Кто покажет способность к интеграции, тот и победит. Следовательно, сейчас на повестке дня уже стоят политэкономические интеграционные задачи, а не военные. Которые, впрочем, никто не снимал.

Кто первым поймёт это и реализует, тот и получит большую часть бывшей Украины. И к голосованию эти процессы не имеют никакого отношения. Потому что от реальности не убежишь — как бы кто ни старался прикинуться «ромашкой». Потому что время толпы прошло. Наступает время организованных коллективов, способных стать политическим субъектом.

Семен УРАЛОВ.

15 мифов и правда о Донецко-Криворожской республике.

Владимир КОРНИЛОВ



(продолжение, начало в номере 1)

И пояснил это так: «Неопределённому множеству русских

граждан, живущих на неопределённой территории, предписывалось подчиниться государственной организации, которую они не выбирали и во власть которой их отдали без всяких серьёзных оговорок... Над этими миллионами русских граждан поставлена власть, внутреннее устройство и компетенция которой внушают полное недоумение».

Итак, с юридической точки зрения провозглашение УНР по сравнению с созданием ДКР вызывает гораздо больше сомнений. Что, однако, не мешает отводить этому сомнительному государственному образованию десятки страниц в учебниках истории. Почему же Донецкая республика должна быть предана забвению?

МИФ 7

Россия признала/непризнала Донецкую республику

В отличие от иных тем, связанных

с историей ДКР, эта представляется наиболее изученной. Во всяком случае в советской исторической литературе если и заходила речь о ДКР, то рассматривалась в основном как раз вопрос, было ли ее провозглашение санкционировано советским правительством России. Любопытно, что раньше львиная доля советских историков заявляли, что ДКР была создана вопреки воле «мудрого Ленина», в нарушение принципов «ленинской национальной политики». А затем, когда ветер переменялся, историки независимой Украины (зачастую те же люди, сменившие партбилеты на теплые местечки в новых госучреждениях) наперебой принялись доказывать, что ДКР создавалась во исполнение «коварного ленинского плана расчленения Украины», будучи частью «безнациональной ленинской политики».

Вообще трансформация украинских историков порой кажется невероятной. К примеру, единственный советский ученый Виктор Ревегук, которому удалось ценой невероятных усилий защитить диссертацию на тему ДКР, судя по тексту своей работы, с явным сочувствием относился к создателям Донецкой республики, во многом оправдывая их. Теперь же, в независимой Украине, он

стал одним из основных рупоров антибольшевистских комментариев в Полтаве, а не так давно даже был доверенным лицом Тягнибока в своем регионе. Такие вот превращения!

Но вернемся к теме. Одобрял или нет Ленин создание Донецкой республики? Мемуары очевидцев и документы не оставляют сомнений: вождь Октябрьской революции и руководство РСДРП(б) были осведомлены о планах харьковцев по созданию ДКР. Единственный оставшийся в живых после сталинских репрессий нарком ДКР Борис Магидов в своих воспоминаниях утверждает: Артем «предварительно побеседовал с тов. Лениным. Ленин отнесся весьма сочувственно к этой идее, считая ее необходимой по двум причинам: во-первых, по международным соображениям, а во-вторых, по соображениям чисто внутреннего характера».

Даже заклятый противник создания ДКР — лидер советской Украины Николай Скрыпник вынужден был признать: «ЦК партии большевиков харьковским товарищам дал санкцию на организацию Донецко-Криворожской республики».

Есть еще одно ценнейшее указание на это, которое большинство исследователей

упускают из виду. Жена Артема — Елизавета Сергеева (в девичестве Репельская), которая также была активисткой харьковской большевистской организации и уже тогда сблизилась со своим будущим мужем, в воспоминаниях утверждает: «Все серьезные и важные мероприятия Артем обязательно согласовывал с ЦК партии, лично с В. И. Лениным, слово которого для него было законом. Так, например, несколько раз он обсуждал с Владимиром Ильичом вопрос о целесообразности создания Донецко-Криворожской республики в данной ситуации. И когда в феврале 1918 г. республика была создана, Ленин горячо приветствовал председателя ее совнаркома — Артема».

Имеется, правда, свидетельство, на которое любили ссылаться советские историки, осуждавшие «отклонение от ленинского национального курса». Речь идет о мемуарах еще одного члена правительства ДКР — В. Межлаука: «По указанию т. Ленина мы направились к т. Сталину, который сообщил нам, что ЦК считает неправильным выделение Донецко-Криворожской республики из состава Украинской Советской республики». Однако заметьте, здесь речь идет о мнении не Ленина, а Сталина, ответственного в ЦК за

национальный вопрос. Исходя из этого и ряда других свидетельств, можно сделать вывод: Ленин и значительная часть ЦК РСДРП(б) в принципе не возражали против провозглашения Донецкой республики, однако против был не последний человек в ЦК — Иосиф Сталин, который в будущем сыграет ключевую роль в решении судьбы ДКР. Тем не менее Донецкая республика была признана, о чем свидетельствует и официальное поздравление от Секретариата ЦК, датированное 3 марта, и целый ряд дальнейших решений советского руководства, входившего в официальную переписку с органами ДКР.

МИФ 8

У ДКР не было четких границ

Границы Донецкой республики были довольно четко определены в публичной ноте Артема, переданной им руководителям европейских держав накануне вторжения немцев в Харьков: «Что касается границ нашей Республики — они... должны быть известны Киевскому Правительству. Всего несколько месяцев тому назад Киевская Рада в договоре с князем Львовым и Терещенко установили восточные границы Украины как раз по линии, которая являлась и является западными границами нашей Республики. Западные границы Харьковской и Екатеринославской губерний, включая железнодорожную часть Криворожья Херсонской губернии и уезды Таврической губернии до перешейка всегда были и сейчас являются западными границами нашей Республики. Азовское море до Таганрога и границы угольных Советских Округов Донской области по линии железной дороги Ростов — Воронеж до станции Лихая, западные границы Воронежской и южные границы Курской губерний замыкают границы нашей Республики».

Тем не менее уже упомянутый ранее современный украинский исследователь Поплавский пишет в диссертации: «Хотя границы определены довольно четко, в реальной жизни их делимитация и демаркация проведена не была и таких строго очерченных границ республика не имела». С этим не поспоришь! Как не поспоришь и с тем, что в данный период не существовало ни одной республики, границы которой были бы полностью делимитированы и тем более демаркированы. Это касается и УНР, и ЗУНР, и самой России. Что уж говорить о ДКР! К примеру, западные границы УНР довольно четко определялись в Брестском договоре с немцами, но вот северные и восточные так и остались открытым вопросом. Немцы отдали эту проблему на

откуп Москве и Киеву, положившись на их двусторонние переговоры, которые на протяжении нескольких месяцев велись в столице УНР и ничем не закончились. Таким образом, официально Москва не признала оккупацию Донбасса, постоянно в ходе переговоров настаивая на его принадлежности России. Мало того, в отдельном приложении к Брестскому договору с Германией Москва прописала возможность совместной с немцами добычи угля в Донбассе, пока окончательно не будут решены все территориальные споры. А границу оккупированной территории официально предложила немцам провести западнее Юзовки.

Да и сама ЦР не спешила с окончательным установлением восточной границы Украины, рассчитывая на скорую высадку немецкого десанта на Кубани. Так что вопрос принадлежности территорий ДКР так и остался открытым вплоть до возвращения туда большевиков в начале 1919 г., после чего сине-желтый флаг в этих регионах не появлялся вплоть до 1941-го. Стоит обратить внимание, что оба раза (и в 1918-м, и в 1941 г.) он поднимался над городами Донбасса исключительно благодаря немцам. Некоторые современные исследователи пишут, что власть Донецкой республики не распространялась за пределы Харькова. Но ведь и член ЦР Дмитрий Дорошенко писал, что ее власть ограничивалась пределами Киева, а ее документы носили скорее пропагандистский, чем рабочий характер. Между тем сохранилось немало документов, свидетельствующих о том, что местные органы власти в различных регионах Донбасса, Харьковской и Екатеринославской губерний признавали власть совнаркома ДКР и подчинялись ей.

МИФ 9

У Донецкой республики не было правительства

Это смешное утверждение мы бы и не рассматривали, если б не подобное заявление, прозвучавшее из уст Виктора Ющенко. В действительности на многопартийном съезде в ходе довольно демократичных дискуссий был сформирован областной комитет Донецкой республики в составе 11 человек (7 большевиков, 3 эсера и 1 меньшевик). Первое заседание обкома ДКР состоялось 14 февраля (дата примечательная — первый день жизни России по новому календарному стилю). Сначала избрали президиум, его председателем стал ростовский большевик Семен Васильченко, которого можно на современный манер назвать президентом ДКР (он же занял должность и в правительстве, став наркомом по делам управления республики).

Эсеру Равенскому была отведена роль казначея областного комитета.

Перейдя к формированию правительства ДКР — совнаркома, Васильченко от имени большевиков предложил создать коалиционную власть с выделением ряда наркоматов эсерам. Всего было запланировано назначить 16 наркомов (министров). В тот же день были назначены девять из них во главе с Артемом, который стал главой донецкого правительства и заодно комиссаром по делам народного хозяйства. Вскоре был назначен десятый нарком. Остальные наркоматы были предложены эсерам, которые до последнего момента спорили между собой о том, входить ли им в правительство ДКР. Однако уже тогда большевиков и эсеров разделил вопрос об отношении к Брестскому миру, а вскоре их дороги вообще разошлись. Поэтому часть вакансий в правительстве ДКР остались незаполненными.

Стоит отметить, что из десяти наркомов первого состава ДКР лишь один умер своей смертью. В 1921 г. при загадочных, до сих пор до конца не расследованных обстоятельствах погиб премьер-министр республики Артем Сергеев, а с 1931-го по 1938 г. один за другим расстреляны восемь членов бывшего совнаркома ДКР. И лишь донецкий нарком труда Борис Магидов чудом уцелел, хотя тоже подвергся репрессиям (был арестован в 1939 г.). Так расстреливали не только Д о н е ц к о - К р и в о р о ж с к у ю республику, расстреливали даже память о ней.

МИФ 10

Донецкая республика — не государство, поскольку не имела своих денег

Как истинный бухгалтер Ющенко не мог не упомянуть о деньгах. И в чем-то он прав: Донецкая республика изначально не собиралась печатать свои дензнаки, считая себя составной частью России. Правда, логично было бы спросить у экс-президента: а какова была денежная единица в ЗУНР? Надлежит ли рассматривать отсутствие у нее своего дензнака как признак несформировавшегося государства? Если да, то почему его историю изучают в украинских школах, а ДКР — нет? И не вытекает ли из слов Ющенко, что ныне нет таких государств, как Германия, Испания, Франция или в конце концов Черногория? Ведь у них нет «своих» денежных знаков! Все они довольствуются евро, как Донецкая республика довольствовалась российским рублем.

Фактические обстоятельства были таковы. В связи с начавшимися

военными действиями стали возникать перебои с доставкой из Петрограда, и этих самых дензнаков в ДКР постоянно не хватало. А потому в некоторых ее регионах, включая Харьков, подумывали о введении своих временных денег и их заменителей — бонов. До прихода немцев напечатать успели только боны Славянска и Юзовки. Но, конечно, эти как бы «не совсем деньги» нельзя рассматривать как дензнаки ДКР. Еще раз стоит подчеркнуть, что Донецкая республика задумывалась как субъект единой Российской федерации и не помышляла о своей отдельной денежной единице или внешней политике.

МИФ 11

У ДКР не было своей внешней политики

Однако тогдашняя обстановка вынуждала Донецкую республику заниматься и внешней политикой. Поначалу совнаркому ДКР приходилось вмешиваться в постоянные конфликты иностранных работодателей и рабочих, бравших предприятия под свой контроль, затем рассматривать жалобы иностранцев на захват недвижимости. К началу революционных событий 1917 г. в Харькове был несколько иностранных консульств — Франции, Персии, Бельгии, Швеции, Великобритании. Сохранилась переписка французского консула с областным комитетом ДКР по поводу собственности французских подданных в Харькове. Кроме того, обком рассматривал обращения консула Бельгии. В те же дни в столице ДКР объявился консул Дании.

Правительство ДКР с самого начала своего существования взяло на себя функции принятия в российское гражданство иностранных подданных, оказавшихся в Харькове и изъявивших желание остаться в России (в первую очередь это касалось военнопленных). Подчеркнем: гражданство предоставлялось российское!

Но когда Россия вынуждена была заключить Брестский мир с Германией, а ДКР практически в одиночку взялась оборонять свои рубежи от немцев, Артему и его коллегам довелось выступить и в роли самостоятельных дипломатов, апеллируя к мировой общественности по поводу незаконности вторжения немецко-украинских войск в независимую республику. И, кстати, наркомат иностранных дел советской России поддерживал эти обращения, требуя от Германии остановить продвижение за пределы Украины, т. е. на территорию Одесской и Донецкой республик.

(продолжение читайте в след. номере)



“Людам с очень крупными капиталами всё ещё кажется, что если они всем раздали деньги, то они всех купили. Это ошибка! Они просто раздали свои деньги, потому что когда вопрос встаёт ребром, то за них никто не готов умирать. А за идею люди умирать готовы. Естественно, те, кто готов умирать за идею, побеждают тех, кто не готов умирать за деньги”

**Александр Бородай,
Премьер-министр ДНР**

ОБРАЩЕНИЕ **лидера Народного ополчения Донбасса,** **народного губернатора** **Павла Губарева**

За прошедшие сутки правительство Киева совершило новую порцию злодеяний и военных преступлений. В ходе артиллерийского обстрела города Славянска снова погибли мирные жители и дети, каратели убили и ранили журналистов - им давно все равно по кому стрелять: по детям, журналистам, мирным гражданам... Все Женевские Конвенции давно попорчены. Фашистские орды, вторгшиеся к нам с запада, как и семь десятилетий назад, ни во что не ставят жизнь мирных жителей во имя своих преступных военно-политических целей. Заметьте, не мы захватили киевский аэропорт, не мы бьем по мирным городам, по мирным домам, зато киевские записные Псаки постоянно называют нас террористами. Хочу спросить: кто тут террорист?! Мы не ходили к ним в Киев с войной! Мы защищаем свою землю, свои города, своих детей от коричневой мрази, которая ползет к нам с западных границ, поедая по пути доллары господ Поро-

шенко и Коломойского, оставляя за собой трупы, кровь, калек и разорение.

Как мы и предупреждали накануне, выборы 25 мая не сделали жизнь мирной, но наоборот, усилили противостояние. И теперь Порошенко снова идет к нам проливать кровь мирных людей, ополченцев, а полем битвы эти негодяи сделали нашу цветущую Донецкую землю! Против ополченцев, вооруженных стрелковым оружием воюют артиллерией, в том числе и тяжелой, используют бронетехнику и боевую авиацию. Совет Безопасности ООН до сих пор не собран, видимо, сотни человеческих жертв для них не повод для этого! Европа радостно потирает руки, глядя на наши горящие дома, Америка прямо направляет все эти действия и снабжает банды оружием. Мы одни против всего мира! Но я скажу прямо: мы победим! Победим, как побеждал наши деды и прадеды, как побеждали все народы мира,

НОВОРОССИЯ



выбравшие путь свободы! Киевским преступникам не помогут ни американские доллары, ни Псаки, ни их агентура среди местных продажных олигархов, которые сегодня вместе с хунтой воюют против своего народа!

Начиная эту речь, я хотел было призвать международное сообщество осудить это преступление. К черту, пустое... Никто не пошевелил и пальцем! Да и чего будут стоять их слова о мире? Мы видим результат их "мирных усилий" в нашем небе,

когда по нам бьют боевые вертолеты! Мы уже не против ООНовской символики на их бортах, она соответствует тому, что сейчас происходит! Весь их мир сегодня против нас! И мы будем бить по ним, как наши деды били по фашистским "юнкерам"! И мы сами осудим их, выкинув эту фашистскую сволочь с нашей земли! Осудим, закопав их трупы в донецкую землю! Осудим, невзирая на доллары, которые им платят их "свиноводы" Коломойский и Порошенко! Наше дело правое! Враг будет разбит! Победа будет за нами!

Военкомат народного ополчения ДНР

по вопросам записи в ряды народного ополчения ДНР обращаться

по тел: (095) 8616615, (063) 712 9684

эл.почта:

voenkomat.dnr@gmail.com komisariat.dnr@gmail.com

Зеленая палатка с флагами НОД возле здания Верховного Совета ДНР

(бывшая ОГА)



**НАРОДНОЕ
ОПОЛЧЕНИЕ
ДОНБАССА**