

Кожемяка Оксана Леонидовна,
учитель истории и обществознания
ГБОУ «Лицей № 12 г.о. Донецк»
Ольшанская Ольга Михайловна,
учитель истории и обществознания
ГБОУ «Лицей № 12 г.о. Донецк»

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА УСТНОЙ ИСТОРИИ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ШКОЛЕ

Современная общественно-политическая ситуация подтверждает необходимость воспитания молодежи в духе патриотизма и готовности действовать во благо Родины, что выводит патриотическое воспитание в категорию ведущих направлений молодежной политики.

Это нашло отпечаток в новых подходах к образованию и воспитанию, предусматривающих смещение акцентов на человека как в повествовании о политике или экономике, так и в формировании представлений об изучаемых обществах, характерных для определенной исторической эпохи приоритетах и в сюжетах повседневной жизни.

В связи с этим одним из подходов к изучению предмета является рассмотрение его с позиций многомерности – разнообразия взглядов на событие, факт, эпоху. Поэтому кроме академической истории широкое распространение получает устная – история через призму восприятия ее отдельным человеком. Под этим термином понимают историю современности на основе воспоминаний участников и свидетелей событий (носителей истории), записанных человеком, собирающим материалы, связанные с этими событиями (интервьюером) или, выражаясь образно, историю «снизу».

На примерах работы педагогов и обучающихся ГБОУ «Лицей № 12 г.о. Донецк» докажем важность таких материалов для лучшего понимания подростками тем, связанных с родным краем, историческими личностями, военными событиями, а также для формирования у них исторической памяти.

Среди задач, решаемых такой деятельностью – выявление потенциала и возможностей устной истории, обоснование условий использования её возможностей как одного из исторических источников; представление результативности проделанной работы.

Чтобы заниматься такой работой учащийся не только должен владеть знаниями об историческом событии, дополнительную информацию о котором он собирается получить у очевидца, но и обладать качествами психолога, навыками межличностного общения, умением расположить к себе собеседника. А педагог, организующий и направляющий деятельность по сбору материалов устной истории, должен помочь подростку сформировать умения добывать, обрабатывать, систематизировать и анализировать информацию, проработать методику интервьюирования, способы фиксации устных материалов и навыки обращения с техническими средствами, корректировать коммуникативные и исследовательские умения и навыки, выявлять перспективные направления устно-исторических исследований.

Некоторые историки считают информацию, полученную из устных источников, субъективной, не до конца достоверной, отражающей не общепринятое изложение события, а его понимание конкретным человеком в зависимости от его социального статуса, политической, возрастной или национальной принадлежности, личных взглядов, жизненного опыта и т. п. При этом ни один исследователь не отрицает необходимость существования таких источников и использования полученной из них информации для создания целостной картины любого исторического события [5, с. 232].

Действительно, субъективность человеческой памяти, отражение личной позиции носителя устной истории несомненны, зато эти рассказы искренни, открыты и правдивы.

Пожилые люди не видят смысла в том, чтобы сознательно приукрасить свой рассказ, выгородить себя или кого-то ещё.

Зафиксированные на бумаге, записанные на диктофон или видео воспоминания дают возможность подростку открыть для себя новые детали, убедиться в том, что существует разные точки зрения на вопросы, кажущиеся однозначными, проникнуться уважением к живущим рядом творцам истории. А сравнив устную историю с официальной, школьники, могут самостоятельно формировать взгляд на события. Говоря словами немецкого ученого Ф.Ульриха: «История не должна создаваться только специалистами и только для специалистов. Ее следует писать и изучать так, чтобы в этом участвовало как можно больше граждан, чтобы ее могли понимать все» [9, с. 17].

С ним солидарен один из разработчиков данного направления английский историк П. Томпсон: «С помощью устной истории мы узнаем людей такими, какими они сами представляют себя, мы видим вещи (конкретные предметы, события, места) через внутреннее мировосприятие каждого человека как непосредственного участника исторического процесса» [8, с. 20].

На практике на этапе создания устного исторического источника используем следующие методы сбора информации:

1. Интервью (набор вопросов определенной тематики, задающихся интервьюером в определенной последовательности участнику, очевидцу или свидетелю исторического события в процессе общения). [3, с. 1109].

2. Опрос, массовое интервью (четкие формулировки интересующих исследователя вопросов, задающихся большому количеству человек). [4, с. 21].

3. Беседа (разговор на заданную тему с современниками или свидетелями исторического события, в котором респондент и интервьюер выступают полноправными участниками диалога) [1, с. 94]

Фиксацию устных свидетельств проводим в форме аудио- и видеозаписи, а также ведения протокола (письменной записи) интервью или беседы. При этом аудиозапись сохраняет не только голос респондента, но и его интонации, тон и тембр, манеру и характер речи, тем самым помогая раскрыть душевное состояние, эмоции человека, которые он испытывал в момент записи. Видеозапись позволяет увидеть лицо, мимику и жесты респондента, убедиться в реальности факта его рассказа.

На основе собранных материалов создаются видеосюжеты, экспозиции, выставки, оформляются статьи, доклады, исследовательские и научные работы. Таким образом принимается участие в создании исторического продукта.

Устные источники имеют особое значение при создании региональных (краеведческих) работ, в изучении вопросов культуры и быта народа, семейной и личной истории. Их использование раздвигает наши исследовательские горизонты.

Знакомство лицеистов с историей родного края начинается с изучения истории города и улицы. Важными в этом процессе являются встречи со старожилами, которые могут дополнить известные факты рассказами и фотографиями, расширяющими сведения ребенка о знакомых объектах и выдающихся земляках, живших здесь в разное время, что помогает определить их роль в развитии родного края и страны.

К сбору материалов устной истории для подготовки сообщения или выступления на уроке причастен почти каждый лицеист, но наиболее целенаправленно ведут работу по сбору устной истории члены отряда «Поиск», записывая рассказы дончан о том, как возник и расстраивался город; какие объекты появлялись здесь; как жили и работали люди...

Нами собраны материалы для научных исследований, рефератов, сообщений, экскурсий, музейных стендов, виртуальных экскурсий и экспедиций, и т.п. Работы лицеистов стали победителями Республиканской историко-краеведческой экспедиции учащейся молодежи «Донбасс экскурсионный», Открытых республиканских краеведческих чтений учащейся молодежи «Донбасс: соединяя прошлое и настоящее»; Республиканского интернет-конкурса

«Горжусь я тем, что родом из Донбасса» и «Любимому городу посвящается»; городского смотра-конкурса презентаций экспозиций музеев и музейных комнат и других.

Никогда не утратит актуальности тема Великой Отечественной войны. Очевидцев тех событий, осталось мало. И молодому поколению необходимо успеть записать их воспоминания, чтобы понять, какой ценой был завоёван мир тогда. В рамках школьного курса истории Великой Отечественной войне отводится не много времени, и учащиеся имеют отрывочные представления о героях войны. Поэтому конкретное обращение к людям, жившим в тот период времени (носителям устной истории) имеет большую значимость и предполагает осуществление патриотического воспитания молодежи путём её вовлечения в мероприятия по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию. Носители устной истории, рассказывающие о событиях той войны, вызывают у подростков в регионе, не понаслышке знающем, что это такое, глубокий интерес к происходившим событиям, уважение к мужеству их участников; воспитывают отзывчивость, пережившим войну; заставляют быть более вдумчивыми в оценках.

Знакомство с такими свидетельствами позволяет лучше понять среду, в которой жил рассказчик, особенности эпохи, приблизиться ко времени, о котором говорится в источнике, выявить мотивы, подвигнувшие жителей страны идти добровольцами на фронт, вступать в ряды подпольных групп или партизанских отрядов. Важным моментом для юных исследователей становится и понимание того, как преломляется оценка событий и происходит переоценка ценностей отдельными людьми в экстремальных условиях и. тем самым, вырабатывается личный взгляд на военное событие, о чем еще в 60-е годы XX века советский писатель и поэт Константин Симонов писал: «...чтобы выработать какой-то взгляд на войну, надо ее знать, а чтобы сказать о ней правду, надо знать взгляды разных людей, которые участвовали в событиях. Мы еще имеем эту возможность. Если мы потеряем ее, если эти люди уйдут, то мы будем иметь дело только с документами, и наши поиски приобретут другой характер. ...Мы станем ближе к истине, если будем разговаривать с людьми, которые участвовали в войне, докапываясь до их индивидуальной правды, точки зрения на войну, то есть до собственного рассказа человека о том, что он видел, чувствовал, переживала, как он смотрел на вещи, как он считал тогда» [7, с. 301-302].

Этой же цели служат и встречи с ветеранами СВО.

Работа с респондентами ведется в рамках учебно-воспитательного процесса и во время внешкольной деятельности (воспитательные часы и часы общения, патриотические акции, творческие конкурсы, краеведческие и исследовательские конференции, круглые столы).

Один из них, разведчик 240-ой Краснознамённой дивизии 99-летний Владимир Шелудько еще недавно часто бывал в лицее, рассказывая, как он освобождал Киев, воевал в Румынии, Венгрии, сражался в Карпатах. Сейчас в силу возраста посещать молодежь ветеран не может, поэтому мы встречаемся у него дома. заранее договариваясь об этом оговаривая длительность беседы, возможность записи её на диктофон, ведения видеосъемки [6, с. 34].

Материалы встреч стали основой для оформления экспозиции в музее.

Не менее познавательны и встречи старшеклассников с «партизанкой Любочкой» - ветераном педагогического труда Любовью Зинченко, которая будучи в период войны 5-летним ребенком, переносила в своих вещах и передавала партизанам сведения о расположении врага и его количестве. Ей и другим педагогам лицея – посвящен стенд «Детство, опаленное войной».

Опираясь на устные источники и пополняя их, лицеисты принимают участие в патриотических акциях и конкурсах таких, как Международные конференции «Развитие интеллектуально-творческого потенциала молодежи: из прошлого – в современность» и «Живет победа в поколениях»; Международные конкурсы «Перекрестки истории: Мы – дети Великого народа!» и «Была война»; Всероссийские конкурсы «Человек в истории. Россия – XX век»; «Моя семья в Великой Отечественной войне», «Моя Россия»; Региональная

научно-практическая конференция «Уроки правды и добра»; Республиканский конкурс семейных архивов «Война в истории моей семьи» и множества других.

С 2015 года «Бессмертный полк» лица пополнился портретами 315 участников войны – родственников обучающихся с коротким описанием их подвигов; для Республиканской патриотической акции «Я – правнук Великой Победы» подготовлено 172 презентации (42 работы стали её победителями)...

Из изложенного становится очевидным, какое внимание работе с устными историческими источниками уделяется в лицее. И это не случайно, ведь именно с её помощью осуществляется принцип сопричастности к происходящим событиям - «история рядом с нами», заставляя участников исследований думать, формируя собственное мнение, вырабатывая активную жизненную позицию.

Участие в устно-исторических исследованиях дает возможность подросткам почувствовать «дыхание истории», понять, что каждый человек является ее участником. Без гордости молодых граждан страны за старшие поколения и историческое прошлое невозможно создать будущее. Устная история способствует социализации учащихся в современном поликультурном модернизируемом обществе, превращая их в настоящих граждан – патриотов своей страны.

Список источников

1. Безрукова В. С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). – Екатеринбург. – 2000. – 937 с.
2. Гуревич А. Я. Апории современной исторической науки: мнимые и подлинные / А. Я. Гуревич // Одиссей. Человек в истории. –1997. – С. 234.
3. Долгина Е. С. Интервью: понятие, цель, задачи, функции / Е. С. Долгина, М. А. Веснина // Молодой ученый. – 2015. – № 7 (87) – С.1109-1111.
4. Дроздова В. А. Особенности применения массового опроса как метода социологических исследований / В. А. Дроздова // Психология, социология и педагогика. – 2014. – № 6 (33). – С. 21.
5. Источниковедение : учебное пособие для гуманитарных специальностей / И. Н. Данилевский, В. В. Кабанов, О. М. Медушевская, М. Ф. Румянцева. – Москва : Российский гос. гуманитарный университет, Институт «Открытое общество», 2004. – 701 с.
6. Кожемяка О. Л. Воспитание патриотизма у школьников через изучение очеловеченной истории / О. Л. Кожемяка // Профилактика зависимостей. – 2020. – № 2 (22). – С. 33-38.
7. Симонов К. М. Солдатские мемуары : Докум. сценарии / Константин Симонов. – Москва : Искусство, 1985. – 334 с., . С. 301-302.
8. Томпсон П. Устная история: голос прошлого / Пол Томпсон : [пер. с англ. М. Л. Коробочкина и др.]. – Москва, 2003. – 366, [1] с.
9. Щеглова Т. К. Устная история как субъект краеведческой деятельности / Т. К. Щеглова // Проблемы устной истории и современность. – Калининград, 1992. – С. 17-21.